

Uprizarjamo Lepoto, Ustvarjamo Ljudstvo

Delo, 29. junija

V Sobotni prilogi Dela sem 29. junija v rubriki Prejeli smo prebral prispevek prof. dr. Marka Marinčiča z naslovom Uprizarjamo Lepoto, Ustvarjamo Ljudstvo o škandaloznem načinu izbire novega logotipa Univerze v Ljubljani (UL) na senatu UL, ki je bil pripravljen skrivaj pred člani UL. Tudi sam o tem dejanju pred prebiranjem članka prof. Marinčiča nisem vedel ničesar, pa sem senator fakultete za elektrotehniko UL. Nedopustno je tudi, da UL za plakate izbira abotna gesla, ki nenavadno spominjajo na »Fest der Völker« in »Fest der Schönheit« v filmu Leni Riefenstahl. Ta izbira med drugim kaže tudi pomanjkljivo splošno znanje na področju zgodovine, saj očitno ne razlikuje med pojmom ljudstvo in narod. Slovenci smo namreč že dolgo obravnavani kot narod.

Že predhodno je UL zmaličila dosedanji logotip UL znanega oblikovalca Miljenka Licula s priložnostnim napisom »100 UL« preko Liculovega logotipa UL, kar se mi zdi nedopustno, saj je Licul že pokojni, pa tudi če so predhodno za ta poseg pridobili dovoljenje njegove družine.

Novi logotip UL in celostna grafična podoba nista bila izbrana na natečaju. Ker je bil moj tast znani oblikovalec Niko Kralj, med drugim tudi profesor na UL, precej dobro vem, kako se pripravlja oblikovalske natečaje. Najprej (mednarodna) komisija pripravi pogoje in cilje natečaja, potem pa (mednarodna) žirija izbere najboljšo rešitev ali najboljše rešitve na natečaju. Prispel rešitve na natečaj se potem lahko tudi javno razstavijo na posebni razstavi. To bi bil lahko v primeru UL tudi izviren del praznovanja obnove visokošolskega študija v Ljubljani v letu 1919 in uvedbe slovenščine kot edinega učnega jezika na obnovljeni ljubljanski univerzi. Po natečaju na UL na koncu lahko tudi ne bi izbrali od žirije izbranega predloga ali predlogov, kar se tudi večkrat dogaja. Če namreč od žirije izbrani predlog ne bi bil boljši od sedanje Liculove celostne grafične podobe in logotipa UL, potem seveda nima pomena, da bi ju zamenjali.

V primeru priprave nove celostne grafične podobe UL in logotipa UL pa natečaj sploh ni bil organiziran, za kar po mojem mnenju ni prav nobene opravičila. Da je prorektor ali kakšen njegov kolega z ALU to menda delal pro bono skupaj s študenti, prav gotovo ne more biti opravičilo, saj bi si marsikateri oblikovalec z veseljem pro bono pridobil tako priložnost. Po mojem mnenju gre tukaj za izkoriščane vodstvene funkcije in dodatno še za amaterski pristop. Zato močno upam, da nova celostna grafična podoba in novi logotip UL ne bosta stopila v veljavo. Med drugim tudi zaradi videza.

Za spreminjanje logotipa UL tudi sicer ne vidim potrebe, saj so bile dosedanje rešitve Miljenka Licula primerne. Pa tudi druge univerze ne spreminjajo logotipov vsakih nekaj let ali vsakih nekaj deset let, da bi vodstvo univerze ali prorektor univerze ovekovečil obdobje svoje vladavine.

ddr. Aleš Iglič,

profesor na Fakulteti za elektrotehniko UL